

[pag. 238.] torum vel aperturae separari solent. Sicut haud ita pridem in causa Limburgensi vsu venisse constat. 9) In Megapoli nostra ius venandi, iurisdictionem, et ius patronatus, modo legitima horum iurium possessio & tacita per praescriptionem immemoriam adquisitio satis probari possit, quamuis non semper in litteris investiturae expressa eorum fiat mentio, ad pertinentias feudorum pertinere, satis probat RESOLVTIO ad Grauanen 4. inter additamenta de anno 1701.

CAPVT IX.

DE

REGALIBVS.

DISTINCTIO I.

Inter Regalia maiora et minora.

Rubrum explicatur.

Ipsa doctrina de Regalibus non pertinet ad ius feudale, sed vel generatim considerata ad ius publicum vniuersale, 1) vel applicata ad ius publicum nostri imperii. 2) Vnde miror

Sam.

9) Nic. Chph. de LYNCKER in diss. de bon. allod. in fevdalia incorporatione; Burch. Gotth. STRVVIVS de allodiis Princip. Imperii & ex eo Frid. Car. de BURI in Erläuterung des teutschen Lehenrechts, pag. 407 seqq. Car. Otto RECHENBERG in diss. de incorporatione allodii in feudum regale; Jo. Bernh. FRIESEN in diss. de natura allodii feudo iuncti conseruata; Aug. Gottl. PETERMANNVS in diss. de separatione feudi & allodii petenda & perficienda. MOEL.

1) Just. Henn. BOEHMER in iure publico vniuersali, Part. spec. lib. II. MOEL.

2) Conf. Jo. Bernh. MVLZ in representatione maiestatis Imperatoriae; Jo. Guil. de GOEBEL in diss. de iuribus procerum Imperii maiestaticis. MOEL.